

বাইবেলের গল্পকার

পাঠ নং সাতাশ (২৭) বাইবেলের রূপক।

উদ্দেশ্য

এই যে শুনছেন, আপনার দিনটি শুভ হোক!

আমি বাইবেলের গল্পকার। একজন গল্পকার হল একজন বিশ্লেষক যিনি তার নিজের ভাষায় গুছিয়ে ঐতিহ্যগত পাঠ্য বিশ্লেষণ করে থাকেন। আমি এখানে এসেছি, বাইবেল ঈশ্বর এবং মানুষ সম্পর্কে কী শিক্ষা দেয় তা বলতে।

পাঠ

আমরা আজ আলোচনার যে জায়গায় আছি তা এখানে। এই আলোচনায় আমরা বাইবেলের কাব্যিক ভাষা, উপমা এবং রূপক ব্যবহারে কিছুটা প্রতিফলিত করার জন্য কিছুক্ষণ সময় নিই। মনে রাখবেন, বাইবেলের গল্পকারের একটি প্রধান ভিত্তি হল বাইবেল হল সাহিত্য এবং যেমন সাহিত্য সমালোচনার হাতিয়ার ব্যবহার করে বিশ্লেষণ করা যেতে পারে। কখনও কখনও, বাইবেল পড়ার ক্ষেত্রে, এটি কিছুটা জটিল হতে পারে; এটি ঘটে, কারণ বাইবেলও একটি ধর্মীয় পাঠ্য এবং একটি ধর্মীয় পাঠ্যের সাথে কীভাবে যোগাযোগ করা উচিত সে সম্পর্কে মানুষের অনেক ধারণা রয়েছে।

বাইবেল নিজেই কি কাব্যিক ভাষার ব্যবহার স্বীকার করে? এখানে যীশু এবং তাঁর শিষ্যদের মধ্যে একটি কথোপকথন থেকে সমস্যাটির একটি দৃষ্টান্ত রয়েছে যোহন ১৬: ২৫, ২৯ এ যীশু কথা বলছেন, তারপর শিষ্যরা উত্তর দেয়:

“যদিও আমি (যীশু) রূপকভাবে কথা বলেছি, একটি সময় আসছে যখন আমি আর এই ধরনের ভাষা ব্যবহার করব না... তখন যীশুর শিষ্যরা বললেন, 'এখন আপনি স্পষ্টভাবে এবং বক্তৃত্ব ছাড়াই কথা বলছেন।'" (NIV)

মন্তব্য: কোন প্রশ্নই নেই যে বাইবেল অন্যান্য সাহিত্যিক যন্ত্রের মধ্যে রূপক, উপমা দিয়ে পূর্ণ। আক্ষরিক ব্যাখ্যার অংশ হল লেখকের দ্বারা এই ডিভাইসগুলি ব্যবহার করার সময় কী যোগাযোগ করা হচ্ছে তা বোঝা।

এছাড়াও, একাধিক জায়গায়, যীশু এবং অন্যান্য বাইবেল অভিনেতারা তাদের ভাষার ব্যবহার সম্পর্কিত ব্যাখ্যা প্রদান করেন। কঠিন ভাষা ব্যাখ্যা করার সঠিক উপায় সম্পর্কে আমাদের অন্ধকারে রাখা হয় না। এখানে দুটি গুরুত্বপূর্ণ উদাহরণ রয়েছে যা উপমা এবং রূপকের ব্যবহারকে ব্যাখ্যা করে।

যোহন ৬: ৫৩-৫৪ -এ যীশু তার নিন্দুকদের কাছে নিম্নলিখিত ঘোষণা করেছেন:

“আমি তোমাদের সত্যি বলছি, যতক্ষণ না তোমরা মানবপুত্রের মাংস না খাও এবং তার রক্ত পান না কর, ততক্ষণ তোমাদের মধ্যে প্রাণ নেই যে কেউ আমার মাংস খায় এবং আমার রক্ত পান করে তার অনন্ত জীবন আছে এবং আমি তাকে শেষ দিনে পুনরুত্থিত করব।”

মন্তব্য: কেউ যুক্তি দিতে পারে যে এখানে আক্ষরিক ব্যাখ্যাটি এক ধরণের খ্রিস্টান নরখাদককে আহ্বান করে বলে মনে হচ্ছে। যীশুর মাংস খাওয়া এবং তাঁর রক্ত পান করা একটি কঠিন কিন্তু স্পষ্টতই সরল ব্যাখ্যা। এটা কঠিন!

কিন্তু পরে, তার মৃত্যুর ঠিক আগে, যীশু তার শরীর এবং রক্ত সম্পর্কে অন্য জায়গায় কথা বলেছিলেন, যা পরবর্তী নমুনা পাঠে দেওয়া হয়েছে।

লুক ২২:১৯-২৯

"এবং তিনি রুটি নিলেন, ধন্যবাদ দিলেন এবং তা ভেঙে দিলেন এবং তাদের (শিষ্যদের) দিয়ে বললেন, 'এটি আমার দেহ তোমাদের জন্য দেওয়া হয়েছে; আমার স্মরণে এটা কর।' একইভাবে, নৈশভোজের পর তিনি পানপাত্রটি নিয়ে বললেন, 'এই পানপাত্রটি আমার রক্তে নতুন চুক্তি, যা তোমাদের জন্য ঢেলে দেওয়া হয়েছে।

মন্তব্য: এটা স্পষ্ট যে যীশু যখন শিষ্যদের সামনে রুটি এবং মদের পেয়ালা তুলে ধরেছিলেন যে তিনি রূপকভাবে কথা বলছিলেন। শিষ্যদের সামনে তিনি যে রুটিটি ধরে রেখেছিলেন তা তার দেহের প্রতিনিধিত্ব করে এবং মদের পেয়ালাটি তার রক্তের প্রতিনিধিত্ব করে, এখনও ছিটানো হয়নি।

এই দুটি গ্রন্থের সাহিত্য বিশ্লেষণের অর্থ আমাদের অবশ্যই তাদের মধ্যে সম্পর্ক নির্ধারণ করতে হবে।

- আমরা কি, যোহন অনুচ্ছেদে আক্ষরিক বিশ্লেষণ করে প্রমাণ করতে পারি যে যীশু আক্ষরিক অর্থে বোঝাতে চেয়েছিলেন যে তাঁর বিশ্বাসীদের শারীরিকভাবে তাঁর শরীর খেতে হবে এবং অনন্ত জীবন পেতে তাঁর রক্ত পান করতে হবে? এছাড়াও, জন টেক্সট কি প্রভাবিত করে যা আমরা লুক পাঠ্যের অর্থ বুঝতে পারি বা এটি অন্যভাবে?
- সাহিত্যের নীতি হল একটি বিষয়ের সহজ, স্পষ্ট পাঠ্যগুলিকে একই বিষয়ে আরও কঠিন বা অস্পষ্ট পাঠ্য সম্পর্কে আমাদের বোঝার উপর প্রভাব ফেলতে দেওয়া। আমরা যদি জনকে লুককে প্রভাবিত করতে দিই, তাহলে মনে হয় আমাদের ট্রান্সবস্ট্যানটিয়েশন নামক একটি অলৌকিক ঘটনা ঘটতে হবে, যা (কিছু মন্ডলীর মতে) প্রতিবার যখন মন্ডলীর পরিসেবার সময় মাস সঞ্চালিত হয় বা অনুষ্ঠিত হয় তখন ঘটে।
- যাইহোক, প্রসঙ্গটি প্রকাশ করে যে লুকের উত্তরণটি ইহুদিদের তাদের ঐতিহাসিক ঘটনা, পাসওভার উদযাপনের সময় ঘটে। লুকে বর্ণিত সেই রাতে সেবার সময়, যীশু একটি প্রাচীন স্মারক সেবা পরিবর্তন করছেন যা ইহুদি নিস্তারপর্বের ঘটনাকে স্মরণ করে। আমরা কিভাবে জানি এটা একটি স্মারক ইভেন্ট? গল্পের ইভেন্টের সময় যীশু বলেছেন উপাদানগুলি খেতে এবং পান করতে "...আমার স্মরণে।"

আমরা যদি লুকের স্পষ্ট অর্থকে যোহনে অর্থ প্রভাবিত করতে দেই তাহলে কী হবে? কিভাবে দুটি প্যাসেজ লিঙ্ক করা হয়? ঠিক আছে, একই ব্যক্তি উভয় প্যাসেজে কথা বলছে। কিন্তু শ্রোতারা যা কথা বলেছেন তা শুনে ভিন্ন কথা। এই উল্লেখযোগ্য? জন উত্তরণে শত্রুরা শুনছিল। লুক প্যাসেজে, শুধুমাত্র শিষ্যরা উপস্থিত। যে ব্যাখ্যা গুরুত্বপূর্ণ?

আবার, প্রসঙ্গ কি? মোহন ৬:৪৭ এর প্রেক্ষাপটে যীশু অনন্ত জীবনকে বিশ্বাসের সাথে সংযুক্ত করেছেন। ঠিক আছে, যদি আমরা যোহন ৬:৫৭ এ পড়ি, যীশু নিম্নলিখিত বিষয় যোগ করেন।

"যেমন জীবন্ত পিতা আমাকে পাঠিয়েছেন এবং আমি পিতার কারণে বেঁচে আছি, তেমনি যে আমাকে খায় সে আমার কারণে বাঁচবে।"

পদ ৪৭ এ মূল প্রসঙ্গ বলা হয়েছে।

যীশু বলেছেন, “আমি তোমাদের সত্যি বলছি, যে বিশ্বাস করে তার অনন্ত জীবন আছে। আমি জীবনের রুটি... এই রুটি আমার মাংস, যা আমি পৃথিবীর জীবনের জন্য দেব।”

বিশ্বাস হল সক্রিয় নীতি, শারীরিক খাওয়া নয়, একটি সমান্তরাল যেখানে তিনি স্বর্গের মান্নার উল্লেখ করেছেন যা ভক্ষণকারীকে শারীরিক জীবন প্রদান করে এবং এখন যীশুর মৃত্যু আধ্যাত্মিক রুটি সরবরাহ করে যা সেই মৃত্যুতে বিশ্বাসীদের অনন্ত জীবন দেয়, কবর, এবং পুনরুত্থান। যীশু তার শত্রুদের বিভ্রান্ত করার জন্য জন ভাষায় কিছু বলছেন। লুকে তিনি তাঁর শিষ্যদের সান্ত্বনা দেওয়ার জন্য কিছু বলছেন।

এরপরে, আমরা জিজ্ঞাসা করি, উভয় বিবৃতির পরিপ্রেক্ষিতে কি এমন কোন ইঙ্গিত আছে যা আমাদের সঠিক ব্যাখ্যায় আসতে সাহায্য করে?

মন্তব্য: “ঠিক যেমন” বাক্যের ভূমিকা দুটি জিনিসের মধ্যে মিল স্থাপনের একটি সাধারণ সাহিত্যিক উপায়। পাঠ্যটিতে বলা হয়েছে যে মান্না (রুটি) ঈশ্বর যে ইহুদি জাতিকে সরবরাহ করেছিলেন (স্বর্গ থেকে প্রেরিত) এর মধ্যে একটি মিল রয়েছে যখন তারা নির্বাসনের সময় মরুভূমিতে ক্ষুধার্ত ছিল, যা তারা খেয়েছিল এবং তারপরে তাদের মানব জীবন চালিয়েছিল; এবং যীশু, যিনি (তিনি বলেন) ঈশ্বরের দ্বারা স্বর্গ থেকে রুটি হিসাবে মান্নার মতো নাজিল হয়েছিল যা ভক্ষণকারীকে চিরকাল বেঁচে থাকতে দেয়। আবার, খাওয়া বিশ্বাসের প্রতিনিধিত্ব করে।

পুনঃনিরীক্ষণ. অবশেষে, লূকের পাঠ্যটি কি এমন কোন অলৌকিক ঘটনাকে নির্দেশ করে যা রুটি এবং ওয়াইন উপাদানগুলিকে পরিবর্তন করে যীশু মানুষের মাংস এবং রক্তে ধরে রেখেছেন? না, অলৌকিক ঘটনা প্রস্তাবিত বা উহ্য। অতএব, যখন আমরা রুটিকে মাংস হিসাবে এবং দ্রাক্ষারস কে রক্ত হিসাবে সম্পর্কিত বিবৃতির প্রতিটি সেটের প্রেক্ষাপট পরীক্ষা করি, তখন আমরা কাজের উপমা এবং রূপক দেখতে পারি। যোহন প্যায়েজে লেখক যীশুকে রূপক সত্য উপস্থাপন করে শ্রোতাদের বিভ্রান্ত করতে দেখায় যেন এটি আক্ষরিক অর্থে বোঝানো হয়েছিল।

আলোচনা

এই বাইবেলের পাঠ্যের সাহিত্য বিশ্লেষণ কতটা গুরুত্বপূর্ণ, একটি উপমা, রূপক এবং আক্ষরিক অর্থ কী তা সিদ্ধান্ত নেওয়া থেকে অর্থের প্রবাহে বিশাল পার্থক্য। সাহিত্য সমালোচনামূলক পদ্ধতি ব্যবহার করে, আমরা বাইবেলের পাঠ্যে কী ঘটছে তা নির্ধারণ করি।

কিন্তু আমরা এখনও আমাদের নমুনা পাঠ্যের সাথে সম্পন্ন করিনি। যেহেতু আমরা যা করি তা প্রবর্তক, যেহেতু আমরা অন্যান্য পাঠ্যের মধ্যে আসি যেখানে বক্তারা (যারা আমাদের চেয়ে যীশুর সময়ের কাছাকাছি থাকতেন) দেখায় যে তারা কীভাবে পাঠ্যটিকে ব্যাখ্যা করেছিল, আমরা এই পাঠ্যটির অর্থ কী হতে পারে সে সম্পর্কে একটি নতুন দৃষ্টিভঙ্গি পাই। প্রেরিত পৌল ১করিথিয় ১১: ২৬-এ নিম্নলিখিতটি বলে লিখেছেন “কারণ যখনই আপনি এই রুটি খান এবং এই পেয়লা পান করেন, তিনি না আসা পর্যন্ত আপনি প্রভুর মৃত্যু ঘোষণা করেন।”

মন্তব্য: যদি পৌলের দিনে রুটি খাওয়া এবং দ্রাক্ষারস পান করাকে অনন্ত জীবন লাভের জন্য প্রয়োজনীয় বলে বোঝা যায়, যেমন যোহন ৬-এ যীশুর কথার আক্ষরিক ব্যাখ্যা প্রস্তাব করে, পলকে

এটি উল্লেখ করা উচিত। কিন্তু পল লুকে যিশুর দেওয়া সেবার কারণের সাথে লেগে আছে বলে মনে হয়, এটি একটি স্মারক।

যারা আমাদের যোহন ৬ এর ব্যাখ্যার সাথে একমত নন তারা যুক্তি দেন যে লর্ডস সাপার (ইউক্যারিস্টিক লিটার্জি) শুধুমাত্র একটি স্মারক নয় বরং অনন্ত জীবনের ভিত্তি, কারণ এটি খ্রিস্টানদের যিশুর প্রকৃত দেহ এবং রক্ত সরবরাহ করে যাতে তারা তাদের রক্ষা করতে পারে। যোহন ৬ থেকে নমুনা পাঠ্য। প্রমাণ প্রয়োজন? A Walk Through the Mas: A Step-by-Step Explanation-এ একজন প্যারিশ পুরোহিতের যুক্তি দেখুন। বিশেষ করে এই নথিতে ইনস্টিটিউশন ন্যারেটিভ শিরোনামের বিভাগটি দেখুন: অলৌকিকতার বর্ণনার জন্য পবিত্রতা প্রয়োজন যা রুটি এবং দ্রাক্ষারস কে খ্রিস্টের দেহ এবং রক্তে পরিবর্তন করে।

তারা যা করেছে তা হল আক্ষরিক অর্থে যা বোঝায় তা প্রতীকীভাবে ব্যাখ্যা করে এবং আক্ষরিক অর্থে যা বোঝায় তা প্রতীকীভাবে ব্যাখ্যা করে!

সারসংক্ষেপ

বাইবেলে কাব্যিক এবং প্রতীকী ভাষা বিভ্রান্তি তৈরি করতে হবে না। আমরা ক্রমানুসারে পড়ি, কিন্তু গল্পে পরবর্তীতে প্রদর্শিত পাঠ্যের ব্যাখ্যাকে কঠোরভাবে প্রভাবিত করার জন্য প্রথমে পড়া পাঠ্যটিকে আমাদের অনুমতি দেওয়া উচিত নয়। লেখকরা সবসময় কঠোরভাবে ক্রমিকভাবে প্রতিটি গল্প বলেন না। প্রতিটি অনুচ্ছেদ গল্পের একটি অনন্য অংশ হিসাবে আলাদাভাবে বোঝা যায়; তারপর, এটি স্থানীয় প্রেক্ষাপটের সাথে সংযুক্ত। অবশেষে, গল্পের প্রতিটি সাহিত্য ইউনিটের চিন্তাধারা সম্পূর্ণ গল্পের বৃহত্তর প্রেক্ষাপটে উপস্থাপিত চিন্তার সাথে একমত হওয়া উচিত।

মতাদর্শীরা বেশ কিছু ত্রুটি করে, প্রায়ই হয় পাঠ্যটি আক্ষরিক অর্থে যা বলে তার বাইরে গিয়ে এটি যোগ করে বা এর থেকে সরল অর্থ সরিয়ে নেয় বা তারা প্রসঙ্গ বিবেচনা করে না। তাদের মতাদর্শগত প্রয়োজন পাঠ্যটিকেই আচ্ছন্ন করে এবং আরও কঠিন পাঠ্যগুলি বোঝার জন্য তারা সাহিত্যিক পদ্ধতি ব্যবহার করে না। অবশেষে, যখন তাদের ব্যাখ্যা গল্পের বৃহত্তর অর্থের সাথে বিরোধিতা করে, তখন তারা প্রায়শই গোপনীয়তা হিসাবে বর্ণনা করা ব্যাখ্যা প্রদান করতে পছন্দ করে, এই দাবি করে যে কেবলমাত্র তাদেরই বাইবেলের পাঠ্য ব্যাখ্যা করার ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে।

হ্যাঁ, ঈশ্বরের বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন গোপনীয়তা বা জিনিস প্রকাশ করা হয়নি, তবে তিনি নিজের এবং মানুষের সম্পর্কে যা প্রকাশ করেছেন তা বাইবেলের পাঠ্যে পাওয়া যায় যা বিশ্বের প্রত্যেকে তাদের নিজস্ব ভাষায় অ্যাক্সেস করতে এবং পড়তে পারে। বাইবেল বার্ড আপনাকে অনুরোধ করে, বাইবেল যা বলে তা বোঝার জন্য কারও উপর নির্ভর করবেন না। শুধু ব্যাকরণ এবং সাহিত্যিক ডিভাইসগুলির নিয়মগুলি অনুসরণ করুন যেমন রূপক, উপমা এবং উপমা যা একজন লেখক গল্প বলার জন্য ব্যবহার করেন। গল্পটি কোনও গোপন পাঠ্য নয় যার অর্থ আপনার কাছ থেকে লুকানোর জন্য। বরং, বাইবেল হল একটি সাহিত্যিক (পাশাপাশি পবিত্র) পাঠ্য, যার অর্থ আপনাকে এমন কিছু জানাতে যা লেখক মনে করেন আপনার জানা দরকার।

উপসংহার

বাইবেলের গল্পকার এই ভাবে কাজ করে. সংক্ষিপ্ত আলোচনা, ঘনিষ্ঠভাবে দৃষ্টিপাত করা, কোন বিভ্রান্তি বা চালাকি নেই। এই প্ল্যাটফর্মগুলিতে বাইবেলের গল্পকারকে অনুসরণ করুন: Twitter, Instagram, and Facebook এ এবং আপনার যেকোন প্রশ্ন বা মন্তব্য আমাদের এই ই-মেইল পাঠান। BibleBardUS@gmail.com আপনার কাছ থেকে শুনতে পেলো আমরা খুশী হবো।